

**BİLİRKİŞİ RAPORU**  
**İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA**

Dosya No: 2007/44243 Soruşturma

Davacı : K.H.

Ölen : Gülseren Yurttaş

Şikayetçiler : 1-Eyüp Yurttaş

2-Osman Yurttaş

3-Hatice Yurttaş

Süpheliler: 1-Ali Enes Ediz-taşeron adına sorumlu ve yetkili müdür

2-Kürşat Özaslan-Asil işveren adına şantiye şefi

3-Hasan Hüseyin Navruz –Vinç operatörü

4-Ali Kayın-Vinci yönlendiren İşaretçi

S u c : Taksirle Ölüme Sebebiyet Vermek.

Suç Tarihi : 27/09/2007 günü,saat 18,00

*Evlatları Elbostan  
30/10/2007  
C-Savcı 33365  
M.Şah*

**I-O L A Y:**

Olay;27/09/2007 günü ,saat 18,00 sularında Salacak-Sarayburnu isale hattı inşaatı İSKİ'den ihale ile yapımını üstlenen asıl işveren Kutay Taahhüt ve Tic.Ltd.Şti.nin taşeronu Detek deniz Teknolojisi Ltd.Şti.ni hizmet akdiyle çalışan Harita Mühendisi Gülseren Yurttaş,30 ton kapasiteli seygar vinç ile 750 kg.ağırlığında olan prekast beton blokların deniz dibinde döşenen isale boru hattı üzerine konulması için vinç operatörü olan Hasan Hüseyin Navruz tarafından kullanılmakta olan9 vinç ile kaldırılıp,boruların üzerine konulduktan sonra vinç boş biçimde olarak manevra yaptığı sırada,bomu tutmakta olan pimin kopmasıyla takriben 3-4 ton ve 20 metre uzunluğundaki vinç parçasının yerer düşmekte olduğu sırada,bu düşme alanı içinde bulunan Gülseren Yurttaş'ın önce kafasına ve düştü yerden esnemek suretiyle bacağına düşmesi ve kaldırıldığı hastanede vefat etmesi biçiminde meydana gelmiştir.

**II-TESPİT EDİLEN HUSUSLAR:**

1-Olay yerinde 27/09/2007 günü,saat 20,00 sıralarında yapılan tespit tutanağında :Kutay İnşaat Taahhüt Ltd.Şti.nin olayyerinde olduğunu,görevlilerin verdiği bilgiye göre:kazanın kazanın saat 18,00 sularında meydana geldiği, PRIESTMAN marka kafes boğumlu paletli vincin elik halat makara sisteminin PİMİNİN KOPMASI Sonucu Boru ağırlık taşıyan ve iş sırasında yaklaşık 3 mt.yükseklikte bulunan vincin aşağı kısma malzeme bırakırken birden vinç boru ağırlığının harita mühendisi olan Gülseren Yurttaş'ın bacağına üzerine düştüğü şeklinde meydana gelmiş olduğu tespit edilmiştir.

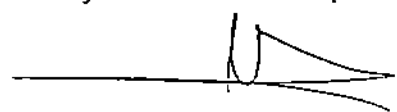
2-taşeron firma adına işyerinde sorumlu müdür-mimar Ali Enes Ediz'in hazırlıkta alınan 1/10/2007 tarihli ifadesinde!olayya neden olan vincin Detek firmasına ait olduğu, kapasitesinin 30 ton olduğu,olay sırasında kaldırılan preskast beton blokların ağırlığının ise 750 kg.olduğu ifadesinde belirtmiştir.

3-Vincin bu kapasiteye göre dosya münderecatında 3 aylık kontrolü makin mühendisi tarafından yapıldığına dair dosya münderecatında herhangi bir belgesinin bulunmadığı, Hususları tespit edilmiştir.

**II-OLAYIN İNCELENMESİ:**

Bilindiği üzere;İş Kanunu Madde 77,Yapı İşlerinde İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü Madde 3'de"İşverenler işyerlerinde,işçilerin sağlığı ve güvenliğine ilişkin tedbirleri almakla,işçiler de işçi sağlığı ve iş güvenliği usul ve şartlarına uymakta yükümlüdürler "denilmektedir.

4857 Sayılı İş Kanununun Geçici Madde 2,Yapı İşlerinde İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü Madde 4'de"Her işveren,yapı işlerini,fenni yeterli bulunan kişilerin,teknik gözetimi ve sorumluluğu altında yürütecektir.



4857 Sayılı İş Kanunu Geçici 2.maddesi uyarınca,İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü Madde 378'de"Kaldırma araçları her üç ayda bir kaldırabileceği yükün 1,5 katı ile makine mühendisi tarafından denemeye tabi tutulacak,kaldırılan yük bir müddet askıda tutulacak,vinçte herhangi bir olumsuzluk olmadığı tespit edilecek ve tanzim edilecek belge işyerinde saklanacaktır"denilmektedir.

İş Sağlığı ve Güvenliği Tüzüğü Madde 6,12'de"İşveren,işçilerin sağlığını ve güvenliğini korumak için mesleki risklerin önlenmesi,eğitim ve bilgi verilmesi dahil gerekli her türlü önlemi almak,organizasyonu yapmak,araç ve gereçleri sağlamak,her işçinin çalıştığı yere ve yaptığı işe özel bilgi ve talimatları da içeren sağlık ve güvenlik eğitimi almasını sağlamak zorundadır."denmektedir.

İş Sağlık ve Güvenliği Yönetmeliği Madde 13/a'de"İşçiler,davranış ve kusurlarından dolayı,kendilerinin ve diğer işçilerin sağlık ve güvenliklerinin olumsuz etkilenmemesi için azami dikkati gösterirler ve görevlerin işveren tarafından kendilerine verilen eğitim ve talimatlar doğrultusunda yaparlar"denmektedir.

Yargıtay içtihat kararlarına göre,verilen kişisel koruyucunun kullanılmasını temin etmeyen işveren kusurludur."denmektedir.

Yine Yargıtay'ın benimsediği görüşe göre,işveren,işçilerini tam bir gözetim denetiminde altında çalıştıracaktır.

Asıl işveren müessesinin (Kutay İnşaat Taahhüt ve Tic.Ltd.Şti.) ile kazalının hizmet akdiyle bağlı çalışmakta olduğu taşeron Detek Deniz Teknolojisi Ltrd.Şti.,şüpheli Murat işyerinde veya yaptırdığı işlerinde,4857 Sayılı İş Kanunu Madde 77,Geçici Madde 2,Yapı İşlerinde İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü Madde 4,'de ve İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetmeliği Madde 6,12,13/a'de ,İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Madde 378'de belirtilen hususlara ve de yukarıda belirtilen Yargıtay'ın kabul ettiği görüşe belirtilen hususlara riayet etmeleri gerekirdi.

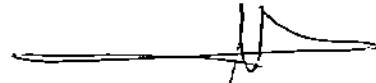
Asıl işveren Kutay İnşaat Taahhüt ve Tic.Ltd.Şti. ile taşeron Detek DENİZ Teknolojisi Ltd.Şti. birilikte işyerinde yeterli biçimde gözetim denetimde bulunularak,işyerinde .risk değerlendirilme ve tüzük esaslarına göre,işin uzmanı olan "A" sertifikalı teknik eleman tarafından yaptırılması sağlanmaları ve ortaya çıkabilecek risklerle ilgili gerekli tüm tedbirlerin alınmasından ve iş esnasında iş güvenliği ve sağlığı yönünden nasıl hareket edileceği hususunda çalışanların eğitime alınarak,yine iş sağlığı ve güvenliği yönünden uzman ve "A" sertifikasına sahip teknik eleman tarafından eğitim verilmesi ve bu nitelikli kişinin imzasını taşıyan eğitime katılım belgesini düzenlenmesinden sonra inat alanında işçi çalıştırmaları gerekirdi.Dosyaya sunulan iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili belgelerin risk değerlendirilmesinden uzaktan yakından ilgisi bulunmamaktadır.

Dosyaya sunulan belgeler iş sağlığı ve güvenliği yönünden genel bilgilerdir.Bu nedenle olayın meydana geldiği inşaat işyerinde,yapılması gerekli risk değerlendirilmesi saymak mümkün değildir.

Dolay sırasında mobil vinç ile kaldırılan prekast beton blokların su içinde isale hattının boruları üzerine bırakıldığı sırada,vinç beton bloğu bırakıp manevra yaptığı sırada,bomu tutan çelik halat makarasının pimi kopması ile çelik kafesli bom düşmeye başladığı sırada,düşme alanının içinde bulunan kazalının üzerine isabet etmemiş biçiminde meydana gelmiştir.

Bu durumda gösteriyor ki,olay sırasında mobil vinç düzenli biçimde periyodik kontrollere tabi tutulmadığından kaynaklanmıştır.

Olayı neden olan mobil vinç düzenli biçimde her 3 ayda bir kaldırma kapasitesinin 1,5 katı ağırlıkla ile makine mühendisi tarafından test edilse idi,metal yorulmasına maruz kalan ve olay sırasında kırılın pim,test sırasında kırılır,yenisini ve uygun pim yerine takılır,olay esnasında yapılan çalışma sırasında kırılmaz ve olayda meydana gelmezdi.



Detek Deniz Teknolojisi Ltd.Şti.adına sorumlu müdür olan mimar şüpheli Ali Enes Ediz,hazırlıktaki ifadesinde olay sırasında,olayın meydana geldiği yerde ve vinç sahasında bulunduğu,kazalının yanına gelerek ŞENOR adını verdikleri işaret amaçlı bayrak tutan bir görevli istediğini belirtmiştir.Bu kişi kazalıyı kontrol altında tutarak,vincin çalışma yaptığı ve bomun hareket alanı içine girmesini engellenmesi ve kesin bir dille bu alanın içine girmemesi için uyarması gerekirdi.Ali Enes Ediz bu hususa aykırı hareket etmesi için bu açıdan da kusurludur.

İsale hattı inşaat işyerinde gözetim denetimde yetersiz kalan,inşaat ile ilgili risk değerlendirilmesi yapmayan,ortaya çıkabilecek risklerle ilgili çalışanları eğitime tabi tutmayan,"A" sertifikalı uzman teknik eleman tarafından eğitim vermeyi temin etmeyen,mobil vincin hareket alanı içinde vinç çalışması sırasında kimsenin girmemesi için kesin talimat verilerek etkin bir denetimle işyeri uygulanması haline dönüştürmeyen asil işveren ile taşeron toplam kusur bakımından asli kusurlu oldukları katine ulaşılmıştır.

Cezaların şahsiliği nedeniyle bu kusurların asıl işveren adına olay sırasında şantiye şefi olan şüpheli Kürşat Özaslan ve taşeron adına sorumlu teknik müdür olan mimar şüpheli Ali Enes Ediz'e ait olduğu veya bu kişilerden kaynaklandığı kanaatine ulaşılmıştır.

Mobil vinç operatörü,olay sırasında işçi sağlığı ve iş güvenliği usul ve şartlarına,başka bir ifadeyle,yapı İşlerinde İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü Madde 3'e aykırı hareket etmiştir.

Mobil vinç operatörü,vinç ile isale hattı üzerine beton blok olan prekastları bıraktıktan sonra,manevra yapmadan,bulduğu kabinden arka kısmını ve bomun hareket edecek alan kısmını kontrol etmesi ve bu alanda kimsenin bulunmadığına kanaat getirdikten sonra,manevra yapması gerekirdi.vinç operatörü şüpheli Hasan Hüseyin Navraz ,bu hususlar riayet etmediği için,olayın meydana gelmesinde tali kusurlu olduğu kanaatine ulaşılmıştır.

Vincin işaretçisi olan şüpheli Ali Kayın'da olay sırasında işçi sağlığı ve iş güvenliği usul ve şartlarına ,başka bir ifadeyle,Yapı İşlerinde İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü Madde 3'e aykırı hareket etmiştir

Şüpheli Ali Kayan,gözetici(maneveracı) ifadesinde,vinç operatörünün manevra yaptığı sırada,vincin bom kısmının koparak kazalınız üzerine düştüğünü ve vinç operatörünü bu esnada uyararak kadının ezdın şeklinde ifadesi mevcuttur.bu kişi olay sırasında gerekli dikkat ve özeni geremeyerek,vincin hareket alanı içine azalının girmesini önlemediği için,olayın meydana gelmesinde tali kusurlu olduğu kanaatine Ulaşılmıştır.

Kazalı Gülseren Yurttaş'da,olay sırasında işçi sağlığı ve işi güvenliği usul ve şartlarına,başka bir ifadeyle,İş Kanunu ve Yapı İşlerinde İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği tüzüğü Madde 3'e aykırı hareket etmiştir.

Kazalı 1972 doğumlu olup olay sırasında 35 yaşında akli selim sahibi ve olayın meydana geldiği inşaat işyerinde mühendis olarak çalışan eleman olarak çalışan nitelikli biridir.

Bu nitelikli birinin,şantiye sahasında çalışan mobil vincin manevra alanı ve bomun manevra yaptığı sırada,taradığı alanın içine girmemesi ve vinci takip ederek,vinç çalışması durduktan sonra,yapmak istediği işi yapması ve ya geçmek istediği yerden geçmesi gerekirdi.

Kazalı olay sırasında can emniyeti için gerekli dikkat ve özeni göstermediği için olayın meydana gelmesinde tali kusurlu olduğu kanaatine ulaşılmıştır.



III-SONUÇ VE KANAAT :

1-Olay;506 Sayılı Yasanın 11.maddesine göre,iş kazasıdır,

2-Yukarıda açıklanan sebeplerle,olayın meydana gelmesinde;

a) Olay sırasında taşeron adına olayın meydana geldiği işyerinde sorumlu teknik müdür olan şüpheli Ali Enes Ediz'in asli kusurlu olduğu,

b)Olay sırasında olayın meydana geldiği işyerinde asil işveren adına şantiye şefi olan inşaat mühendisi şüpheli Kürşat Özaslan'ın asli kusurlu olduğu,

c)Vinç operatörü şüpheli Hasan Hüseyin navraz'ın tali kusurlu olduğu,

d)İşaretçi vinç yardımcısı şüpheli Ali Kayın'ın tali kusurlu olduğu,

e)Kazazede Gülseren Yurttaş'ın tali kusurlu olduğu,

f)Şüphelilerin eylemi bilinçli taksir olmadığı,

Kanaatini taşıdığımı belirtir raporumdur.

Sayın C. Başsavcılığı'nızın takdirlerine saygı ile sunulur. 30/10/2007

Bilirkişi

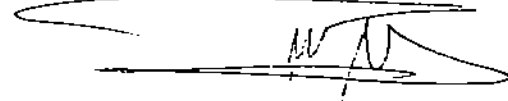
Kadir TÖRELİ

(İnşaat Mühendisi-E.Baş İş Müfettişi)

Birinci Sınıf'A" Sertifikalı

(Sertifika No:066)

İş Sağlığı ve Güvenliği Uzmanı



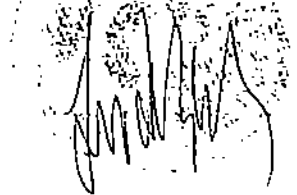
T.C.  
İSTANBUL  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

~~AB~~  
G. A. S. C. M.  
2007/688

Soruşturma No : 2007/44243  
Esas No : 2007/19500  
İddianame No : 2007/11090

İ D D İ A N A M E  
İSTANBUL ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE

DAVACI : K.H.  
ÖLEN : GÜLSEREN YURTTAŞ, Eyüp ve Habibe kızı 1972 doğumlu.  
MÜŞTEKİLER : 1- EYÜP YURTTAŞ, OSMAN Oğlu HATİCE'den olma, 27/08/1944 doğumlu, İstiklal Mahallesi Atatürk Caddesi No:83 Gölpazarı/Bilecik ikamet eder.  
2- OSMAN YURTTAŞ, EYÜP Oğlu HABİBE'den olma, 13/12/1975 doğumlu, Türkiye Halk Bankası Bilecik Şubesi-Bilecik  
3- HATİCE YURTTAŞ, EYÜP Kızı HABİBE'den olma, 13/04/1978 doğumlu, Fulya Mahallesi Fulya Bayırı Sokak Yeni Çağ Apt. No:47/3 Şişli/ İSTANBUL ikamet eder.  
VEKİLİ : Av. SELVA ÖZKARAKOÇ, İSTANBUL Bahariye Cad. Başoğlu İş Merkezi No:55/9 Kadıköy / İSTANBUL  
ŞÜPHELİLER : 1- ALİ KAYIN, ALİ RIZA Oğlu ENDAM'den olma, 02/01/1960 doğumlu, HATAY ili, İSKENDERUN ilçesi, MURADİYE MAH. köy/mahallesi, 46 cilt, 118 aile sıra no, 1 sıra no'da nüfusa kayıtlı Yenişehir Mah,29.Sk.No:7 İskenderun/ HATAY ikamet eder.  
2- KÜRSAT ÖZASLAN, MUHAMMET BAHADIR Oğlu NEVİN'den olma, 01/01/1967 doğumlu, ili, YUSUFELİ ilçesi, KILIÇKAYA KÖYÜ köy/mahallesi, 35 cilt, 297 aile sıra no, 17 sıra no'da nüfusa kayıtlı Cumhuriyet Caddesi Duygu Apt. 13/4 Küçükyalı Kartal-İstanbul Merkez/ İSTANBUL ikamet eder.  
VEKİLİ AV. MÜZAFFER ATALAN 9175  
3- ALİ ENER EDİS, HASAN HULKİ Oğlu MÜBECCEL'den olma, 03/08/1954 doğumlu, İSTANBUL ili, SARIYER ilçesi, BAHÇEKÖY köy/mahallesi, 14 cilt, 140 aile sıra no, 4 sıra no'da nüfusa kayıtlı Güzelyalı Mahallesi Sahilyolu Caddesi Yosun Sk.1 Pendik/ İSTANBUL ikamet eder.  
VEKİLİ AV. HÜSNİYE KIRBAŞ 17436  
4- HASAN HÜSEYİN NAVRUZ, İBRAHİM Oğlu ALİYE'den olma, 14/02/1957 doğumlu, SİVAS ili, ZARA ilçesi, DİLEKPINAR KÖYÜ köy/mahallesi, 56 cilt, 11 aile sıra no, 44 sıra no'da nüfusa kayıtlı HÜRRIYET MAH 2019 SK NO 25 GEBZE ikamet eder.



VEKİLİ :AV.HÜSNİYE KIRBAŞ 17436  
SUÇ : Taksirle Ölüme Neden Olma  
SUÇ TARİHİ : 27/09/2007  
SUÇ YERİ : Sarayburnu/Eminönü /İstanbul  
SEVK MADDESİ : Türk Ceza Kanunu 85/1, 53/6 md.  
DELİLLER : İddia, Emniyet tarafından düzenlenen tutanak, ifade tutanakları, olay yeri fotoğrafları, olay yeri krokisi, otopsi tutanağı, bilirkişi raporu, Adli sicil ve nüfus kayıt örnekleri, dosyada mevcut diğer bilgi ve belgeler.

**Soruşturma Evrakı İncelendi:**

İSKİ tarafından 26/07/2007 tarihinde ASYA BÖLGESİ MUHTELİF İÇME SUYU ŞEBEKESİ ve KAT AYIRIMI İNŞAATI(5) işinin sözleşme ile KUTAY İNŞAAT LTD.ŞTİ.ne verildiği.

Yüklenici şirketin de bu işi 01/08/2007 tarihli sözleşme ile DETEK DENİZ TEK. LTD. ŞTİ.ne taşaron olarak verdiği,

27/09/2007 günü saat 18.00 sıralarında Detek Şirketinde Hizmet Sözleşmesi ile çalışan Harita Mühendisi GÜLSEREN YURTTAŞ'ın, Sarayburnu mevkiindeki inşaat alanında, dolaşırken Detek Şirketinin elemanı olan Şüpheli HASAN HÜSEYİN NAVRUZ idaresindeki aynı şirkete ait 30 ton kapasiteli vincin Bom denilen kolunu tutan pimin kopması sonucu düşen bomun altında kalarak "Genel beden travması, kemik kırıkları, pnömo toraks ve sol alt ekstremitelerde meydana gelen ağır travma şoku ile iç ve dış kanamanın ortak etkisi sonucu" öldüğü,

İnşaat alanında gözetim ve denetimde yetersiz kalan, inşaatla ilgili risk değerlendirmesi yapmayan, ortaya çıkabilecek risklerle ilgili çalışanları eğitime tabi tutmayan, A sertifikalı uzman teknik eleman tarafından eğitim verilmesini temin etmeyen, mobil vincin hareket alanı içinde vincin çalışması sırasında kimsenin girmemesi için kesin talimat verilerek etkin bir denetimle işyeri uygulaması haline dönüştürmeyen, vincin periyodik kontrollerini düzenli olarak yaptırmayan Asıl Yüklenici Kutay İnşaat adına Şantiye Şefi KURŞAT ÖZASLAN ile Taşaron Detek Deniz Tek. şirketi adına Teknik Müdür şüpheli ALİ ENER EDİS' in asli kusurlu ,

Mobil Vincin operatörü olan şüpheli HASAN HÜSEYİN NAVRUZ'un manevra yapmadan bulunduğu kabinden arka kısmını ve bomun hareket edecek alan kısmını kontrol etmeden, bu alanda kimsenin bulunmadığını tespit etmeden manevra yapmaması gerekliliğine uymadığından, İşaretçi olan Şüpheli ALİ KAYIN'ın gerekli dikkat ve özeni gösterip ölenin vincin manevra alanına girmesini engellemesi gerekirken bu konuda özensiz davrandığından ötürü tali kusurlu oldukları,

Ölüm olayının dört şüphelinin kusurlu davranışlarının birleşmesi sonucunda meydana geldiği. suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturacak delillerin bulunduğu, soruşturma dosyası kapsamından anlaşılmalıdır;

**Sonuç ve İstem** : Şüpheliler hakkında düzenlenen iddianamenin kabulü ile yargulamalarının mahkemenizde yapılarak eylemlerine uyan yukarıda yazılı yasa. maddeleri uyarınca cezalandırılmalarına karar verilmesi kamu adına iddia ve talep olunur 01/11/2007

AYDIN BOZTAŞ 33365  
Cumhuriyet Savcısı

**NOT** : Kutay İnşaat yetkilisi MAHMUT KUTLUAY hakkında Taksirle Ölüme Neden Olma suçundan ek takipsizlik kararı verilmiştir.